



ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ДВУХ САМОК АМУРСКОГО ТИГРА

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

Джон Гудрич и Дейл Микелл
Общество сохранения диких животных

26 июня 2003 г.

ВВЕДЕНИЕ

Там, где люди и крупные хищники делят одну территорию, разного рода конфликты неизбежны. И ситуация с амурским тигром на Дальнем Востоке России не является исключением. Нападения тигров на домашних животных и человека вызывают бурную реакцию со стороны местного населения, и чаще всего такие конфликты стремятся разрешить с помощью оружия. Для небольших популяций животных, находящихся на грани исчезновения, такие случаи гибели в сумме могут стать серьезным фактором, наносящим урон таким популяциям. Начиная с 2000 г. Общество сохранения диких животных проводит совместные работы со Специнспекцией "Тигр" (МПР) по разрешению конфликтных ситуаций между тигром и человеком таким образом, чтобы защитить местных жителей и сохранность их имущества, а также снизить уровень смертности тигров по вине человека. Разрабатывается целый ряд соответствующих мероприятий, таких как: 1) отпугивание конфликтных тигров с помощью пиротехнических средств; 2) формирование отрицательных рефлексов у тигров с помощью чучел домашних животных, опутанных проводами с электрическим током; 3) отлов тигров, оценка их состояния и выпуск или перемещение животных, которые не представляют особой угрозы для человека; 4) передача животных, которые не смогут выжить в природе, в зоопарки; 4) усыпление тех животных, которые не подходят для содержания в неволе и представляют собой угрозу для человека. Оптимальным является такое решение, которое позволяет устранить угрозу для людей и дает возможность тиграм выжить в природе без вмешательства человека.

В рамках данной программы в июле 2001 г. после нескольких месяцев реабилитации и содержания в неволе из Центра реабилитации диких животных "Утес" (Хабаровский край) были взяты две пойманные в дикой природе самки амурского тигра и выпущены с радиоошейниками в тайгу на северо-востоке Приморского края. Это событие явилось одним из немногих в мировой практике случаев перемещения тигров и лишь вторым примером их реабилитации. Одна из этих тигриц, Троя (Pt51) исчезла вскоре после выпуска (вероятно, была убита браконьерами). Другая же тигрица, Оксана Пахомовна (Pt52), освоила свою новую территорию и прожила год до того момента, когда была убита браконьерами. В данном документе рассказано о выпуске и последующем наблюдении за этими двумя тигрицами, а также скорректированы данные из предыдущих отчетов (Микелл и др., 2001; Гудрич, Микелл, 2002) и подведены итоги.

ПРЕДЫСТОРИЯ

Другие примеры перемещения тигров

Мы знаем 6 зафиксированных случаев перемещения диких тигров:

1. В 1974 г. молодой тигр-самец, убивший женщину и несколько голов домашнего скота, был перемещен из густо населенного района в Сандарбанс на охраняемую территорию (Сейденстикер и др., 1976). Животное было снабжено радиоошейником для последующего наблюдения. Однако перемещенный тигр прожил на новом месте менее недели и погиб, по всей видимости, от ран, нанесенных другим резидентным тигром.

2. Второй случай имел место в Сандарбанс в 1988 г.: необходимо было переместить проблемного тигра, нападавшего на домашний скот в деревне Саджнахали, расположенной вблизи Тигриного заповедника «Сандарбанс» (Телеграф Санди Саплемент, 1988). Чтобы поймать животное, потребовалось больше месяца (за это время он съел двух коз и овцу). 29 июня тигр был пойман, помещен в клетку для транспортировки и к полудню погружен на лодку. На следующее утро в 6:15 он был выпущен в Тигрином заповеднике. Никакой информации о дальнейшей судьбе этого тигра не поступало.

3. В 1979 г. в Таиланде был пойман тигр, который охотился на коз на окраине Национального парка "Хао Яй". 8 ноября его выпустили на луга в центральной части парка (П. Джексон, личное сообщение). Никаких последующих наблюдений и сбора данных проведено не было.

В России имели место три случая перемещения тигров:

3. Зимой 1985 г. в Хасанском районе, на юго-западе Приморского края, было получено разрешение на отлов крупного взрослого тигра-самца, который задавил несколько собак в маленькой деревушке к югу от г. Славянка (Николаев И. Г., личное сообщение). Представители Управления охотничьего хозяйства поймали тигра в металлическую клетку, обездвижили его с помощью сернилана, а затем положили его в деревянную клетку для транспортировки. Тигр был перевезен на пароме во Владивосток на базу Управления охотничьего хозяйства. По рекомендации И. Г. Николаева он был доставлен вертолетом в район ключа Перевальный, приток р. Большая Уссурка (старое название - Иман), и выпущен в заказнике «Таежный». И. Г. Николаев прибыл на место выпуска на следующей неделе и на протяжении 2 км тропил тигра по снегу, после чего след был потерян на склоне, где снег отсутствовал. Поведение и перемещения тигра были обычными, и на прослеженном отрезке имелись следы скрадывания кабана. Позднее И. Г. Николаев подтвердил, что на данной территории уже обитали резидентный самец и самка с двумя тигрятами, но дальнейшей информации о состоянии выпущенного тигра получено не было.

4. Зимой 1998-1999 г. в Хабаровском крае был пойман истощенный молодой тигр недалеко от деревни, в которую он часто заходил. Некоторое время он содержался в Центре реабилитации диких животных "Утес", а следующей зимой при поддержке американского бизнесмена Дж. Камерона его снабдили GPS-радиоошейником и выпустили в районе заказника «Тигриный Дом» в Хабаровском крае. В течение последующих трех недель за животным предположительно велось ежедневное слежение, чтобы убедиться, что тигр охотится и питается. В течение месяца сигналы поступали все реже, пока не исчезли совсем (Камерон, личное сообщение). Это единственный пример, когда мы знаем, где определенное время в неволе содержался тигр до выпуска в природу, но, к сожалению, судьба и даже пол животного остались неизвестными.

5. 9 декабря 2000 г. сотрудники Проекта «Амурский тигр» Общества сохранения диких животных и инспектора Группы «Конфликтный Тигр» (Специнспекции «Тигр») отловили и выпустили молодого тигра-самца, который охотился на собак в пос. Восток-2 в Красноармейском районе Приморского края. Этот тигр идеально подходил для перемещения. Ему было 2 года, здоров, и, вероятно, еще не установил свой индивидуальный участок, поэтому вероятность того, что он вернется, была невелика. Он был снабжен радиоошейником и выпущен на территории, где проводятся исследования в рамках проекта «Амурский тигр» (но за пределами Сихотэ-Алинского заповедника), в верховьях р. Джигитовка, в 150 км к востоку от места поимки. Через две недели после выпуска этот тигр разорвал палатку в пустом лагере, пытаясь, очевидно, поймать собаку. Отсюда он спустился вниз по течению Джигитовки и 5 января 2001 г. зашел в дачный поселок, задавил двух собак и лег отдыхать в сарае, стоявшем неподалеку. Когда утром хозяин дома проснулся, то обнаружил вокруг жилища следы тигра, ведущие в сарай. Следов, ведущих обратно, не было. Вооружившись самодельным ружьем, хозяин подошел к строению, и в это время тигр выскочил из сарая там же, где и заходил, и промчался в двух метрах от человека. Тигр уже убежал и находился на расстоянии 10-15 м от места, когда хозяин дома выстрелил ему в левую часть грудной клетки. Тигр умер примерно в 100 метрах от места, где был подстрелен. Хозяин дома был привлечен к ответственности за незаконное хранение оружия, но не за стрельбу по тигру.

Обоснование попыток перемещения амурских тигров

Эти примеры демонстрируют многие из проблем, связанных с перемещениями и реабилитацией. Большинство животных – кандидатов на перемещение – уже являются проблемными: либо они ранены, либо привыкли к людям, либо, по меньшей мере, не пренебрегают поисками легкой добычи вблизи населенных пунктов. Нападая на домашний скот, тигры наносят материальный ущерб жителям поселков, и их присутствие представляет собой угрозу жизни людей, даже если большинство из этих животных никогда не демонстрировали непосредственного угрожающего поведения по отношению к людям. Таким образом, перемещение проблемного животного может быть простым перемещением проблемы с одной территории на другую. Животные, которые стали доступны для перемещения, по всей вероятности, уже представляют ту часть популяции, которая имеет мало шансов на выживание вследствие привыкания к присутствию людей.

В каждом из выше перечисленных примеров перемещение тигров было предпринято, чтобы попытаться смягчить конфликт между тиграми и людьми, не прибегая к уничтожению животного. В двух случаях, когда за животными велись наблюдения, они прожили менее двух месяцев. Тем не менее, есть ряд веских причин, почему и в дальнейшем следует изучать возможности для перемещения тигров:

1. Поскольку пригодные местообитания сокращаются, а численность населения растет, конфликтов между людьми и тиграми станет больше. Следовательно, нам нужно разработать полную схему мероприятий, которая позволит нам эффективно разрешать любую конфликтную ситуацию согласно четко установленной процедуре с определенной вероятностью успеха. Перемещение может стать одним из основных инструментов, доступных будущим менеджерам диких животных ресурсов.
2. Хотя в настоящее время все перемещения проводятся в качестве альтернативы уничтожению животного, в будущем они могут стать эффективным инструментом для восстановления популяций тигра (реинтродукции или пополнения), а также внесения нового генетического материала в изолированные, генетически истощенные популяции.
3. Несмотря на потенциальную важность мероприятия мы действительно не знаем, можно ли провести перемещение и как оно должно быть выполнено. Можно ли

проводить «жесткий» выпуск или необходимо обеспечить дополнительную поддержку («мягкий» выпуск)? Поскольку полностью документально зафиксировано только два случая выпуска тигров, слишком рано говорить о том, может ли перемещение быть эффективным. Перемещение пум было успешно проведено во Флориде и Нью-Мексико, и, по всей видимости, соответствующие процедуры могут быть разработаны и для других крупных кошачьих.

4. Содержание и кормление тигров обходится дорого, а пригодные помещения в зоопарках ограничены, поэтому мало вероятно, что зоопарки или реабилитационные центры смогут справиться со всеми конфликтными ситуациями по всему миру, где в случае необходимости потребуется изъятие животного с места конфликта.
5. Во многих ситуациях единственной альтернативой перемещению является усыпление. Некоторый процент проблемных животных, по всей видимости, можно реабилитировать, подлечить и выпустить в природу, пополнив тем самым дикую популяцию. Мы до сих пор не знаем, каких животных можно спасти, а с какими шансы на успех настолько малы, что не стоят усилий. Поскольку уничтожение животного должно рассматриваться как последний вариант, необходимо тщательно изучить и документально зафиксировать возможность проведения мероприятий по перемещению, поскольку для некоторых животных это является единственной альтернативой смерти.
6. В России есть уникальная возможность для проведения необходимых экспериментов, чтобы оценить целесообразность перемещения тигров. Поскольку плотность населения невелика, остается меньше шансов, что тигр вступит в контакт с людьми. И поскольку плотность тигра также низка, меньше вероятность того, что перемещенное животное вступит в конфликт с резидентным тигром и будет убито. Кроме того, амурские тигры часто гибнут по вине человека (авторы, неопубл. данные), поэтому есть все шансы, что перемещенные животные найдут незанятые территории и установят свой индивидуальный участок. И что, возможно, является самым важным – это единственное место среди стран, включающих ареал тигра, где есть государственная инспекция, которая состоит из специалистов, обученных обращению с конфликтными тиграми, и группа ученых, имеющих опыт отлова, иммобилизации и обработки таких животных, а также последующего радиослежения за перемещенными особями. У нас есть уникальная возможность, чтобы провести такую работу и научиться делать ее правильно. Хотя популяция амурского тигра может, вероятно, выжить и при нынешних условиях, без подобных перемещений, но, скорее всего, нам потребуется такой опыт в будущем, если не в России, то в других государствах. В действительности такой опыт уже нужен в других странах, где пригодных местообитаний меньше, а плотность населения стремительно растет. Таким образом, технология, выработанная в России, может применяться в других странах, способствуя тем самым сохранению тигра во всем мире.

РЕАБИЛИТАЦИЯ И ПЕРЕМЕЩЕНИЕ

Происхождение и реабилитация двух тигриц

Тигрица Троя была поймана вблизи с. Троицкое Нанайского района Хабаровского края (на северной границе тигриного ареала) и доставлена в "Утес" 12 июня 2000 г. в состоянии истощения. Ее видели в районе отлова с 1 июня, никаких признаков присутствия поблизости ее матери не было. Тигрица была поймана после того, как запуталась в рыболовной сети, натянутой вместо изгороди на скотном дворе. Сообщалось, что на момент отлова у нее еще были молочные зубы, следовательно, ей было меньше 1 года. В Центре реабилитации "Утес" была построена специальная вольера для содержания

таких животных. Чтобы свести к минимуму контакт с человеком, она была построена в полукилометре от реабилитационного центра на гребне горы, вдали от глаз и ушей посетителей (за пределами видимости и слышимости), и занимает один гектар естественного леса. По краям вольеры расположено несколько небольших загонов. Участок обнесен ограждением трехметровой высоты, которое сверху нависает под углом 45 градусов внутрь вольеры. Троя была помещена туда для реабилитации, после которой ее намеревались переместить и выпустить в природу.

Оксана Пахомовна была поймана 26 января 2001 г. в с. Святогорье (район им. Лазо Хабаровского края). Тигрица потеряла 2 пальца на правой передней лапе (вероятно, попала в стальной капкан) и в условиях суровой зимы при наличии такой травмы не могла успешно охотиться, поэтому ей пришлось задавить несколько собак в поселке. После того, как она забралась во дворе дома Пахомова А.А. в собачью конуру, чтобы съесть собаку, жители поселка заблокировали выход из нее и, по всей видимости, истощенное и ослабленное животное не могло выбраться наружу. Тигрицу можно было бы сразу переместить и выпустить, но вероятно было бы лучше оставить ее на некоторое время в реабилитационном центре, чтобы лапа зажила, и животное оправилось от голода. Фактически, данная конкретная ситуация может служить классическим примером того, как реабилитационный центр может оказать неоценимую помощь – временно содержать тигров, пока они не выздоровеют и не будут готовы к возвращению в природу.

С момента отлова и до переселения Троя провела в неволе 1 год, Пахомовна - 5 месяцев. Несмотря на длительное время, проведенное в неволе, и Троя и Пахомовна очень настороженно относились к человеку и избегали визуального контакта, исчезая из поля зрения случайных посетителей. Обеих самок в вольере обычно кормили раз в день – сотрудник оставлял мясо на одной из нескольких точек и уходил. Тигры ждали, пока он уйдет, а потом ели. Последующие события, включая наши затруднения при отлове Пахомовны, показали, что эти животные ни в коей мере не привыкли к близости людей.

Реабилитационный центр «Утес» не запрашивал этих животных, а просто принял их из необходимости. Здесь заинтересованы присматривать за этими животными, но в Центре нет ни финансовых возможностей, ни желания обеспечивать им постоянное проживание. Сотрудники Центра согласились приютить их, подразумевая, что животные будут либо выпущены в природу, либо переданы в зоопарки.

В мае 2001 г. в Центре реабилитации диких животных «Утес» состоялась встреча, на которой решалась судьба этих животных. На встрече присутствовали В. М. Болтрушко, С. А. Зубцов, Б. И. Литвинов, Ю. М. Дунишенко, А. А. Даренский, Э. В. Круглов, В. Круглов, Ю. Ю. Колпак и Дейл Микелл. На встрече представители реабилитационного центра выразили озабоченность тем, что затраты на содержание этих тигров были большими, и у них нет желания стать «складом» для проблемных животных, если не будет предприниматься никаких действий по их реабилитации или передаче на постоянное жительство в подходящий зоопарк. Участники встречи в целом согласились с тем, что Трою и Пахомовну можно выпустить в природу и сделать это нужно как можно быстрее. Требовалось несколько разрешений из Москвы и координация действий между Специнспекцией «Тигр», Департамент природных ресурсов по Дальневосточному региону и Проектом «Амурский тигр» (WCS).

Сара Кристи из Лондонского Зоологического Общества получила от европейских зоопарков средства для покрытия затрат на перемещение животных. Специнспекция «Тигр» взяла на себя основную юридическую ответственность за это мероприятие и получила из Министерства природных ресурсов в Москве официальное письмо с просьбой о содействии Проекта «Амурский тигр» (WCS) в отлове, иммобилизации, перемещении и наблюдении за этими двумя тиграми.

Перемещение двух тигриц

3 июля 2001 г. команда, состоящая из сотрудников проекта «Амурский тигр» (WCS) и группы «Конфликтный тигр» (Специнспекции «Тигр») прибыла в Центр реабилитации диких животных «Утес». В состав команды WCS вошли Джон Гудрич, Александр Рыбин, Николай Рыбин и Дейл Микелл. Сотрудники реабилитационного центра уже установили металлическую клетку внутри вольеры и клали в нее еду, чтобы тигры привыкли туда заходить. На следующее утро (4 июля) из клетки сделали ловушку, связав дверь с приманкой, расположенной внутри клетки, таким образом, чтобы при движении приманки дверь захлопывалась. Был установлен датчик, который срабатывает, когда дверь закрывается, для того, чтобы за состоянием клетки можно было наблюдать издалека. Последние сутки тигров не кормили, чтобы было больше шансов на посещение ими клетки. Мы предполагали, что тигры могут зайти в нее в определенное время: 1) сразу после того, как будет положена приманка (если звуки, производимые человеком в том углу клетки, ассоциируются у них с пищей); 2) когда в обычное для кормления время (ранний вечер) к месту подъедет, а затем уедет трактор, имитируя обычную процедуру кормления или 3) в сумерках или чуть позже, когда тигры становятся более активными и чувствуют себя более безопасно под покровом темноты. Подтвердилось наше третье предположение, что еще раз доказало, что тигры боялись человека. Уже почти стемнело, когда в 22:49 мы услышали сигналы передатчика и по прибытии на место поняли, что мы поймали Трою. Мы быстро обездвигили ее, надели радиоошейник, взяли образцы крови и ткани, произвели замеры тела и определили вес животного (фото 1). Основываясь на степени изношенности зубов, мы установили возраст Трои – 2 года, что совпадает с возрастом, определенным сотрудниками Центра. Тигрица весила 95 кг, длина тела без хвоста составляла 143 см. Имобилизация прошла гладко, лишь немного была повышена температура тела, поэтому животное постоянно поливали водой из ближайшего ручья. В 00:30 пятого июля Трою, обильно полив водой, поместили в клетку и погрузили в кузов пикапа, и команда, состоящая из Николая Рыбина, Евгения Царапкина, Владимира Круглова и нескольких журналистов, отправилась на место выпуска



Фото 1. Обработка Трои, около 23:45, 4 июля 2001 г., Центр реабилитации диких животных "Утес" (фото В. Солкина, «Зов тайги»)

в Красноармейский район. Они ехали всю ночь, прибыли на место 5 июля в середине дня и около 17 часов выпустили Трои в ее новый дом. Она, полностью оправившись от анестезии, сразу выпрыгнула из клетки на землю (фото 2), слегка рыкнула на людей (фото 3) и исчезла в лесу (фото 4).

А в реабилитационном центре оставшиеся члены группы вернулись к вольере около часа ночи 5 июля, поставили туда клетку, насторожили ее и подготовили второе место с приманкой в небольшом загоне, где до этого содержалась Пахомовна. Наблюдение за двумя ловушками велось с расстояния (они были снабжены передатчиками, которые контролировали каждый час) всю ночь, весь следующий день (5 июля) и еще одну ночь. Вторая тигрица, Пахомовна, вела себя гораздо более настороженно и не подходила ни к одной из приманок, хотя к утру 6 июля она не ела уже более трех суток. Мы считаем, что это хороший показатель того, что тигрица не привыкла к людям.

Утром 6 июля мы решили попытаться обездвижить Пахомовну в вольере. Наш план был таков: поставить людей на четыре смотровые вышки, расположенные на каждой стороне вольеры, и отправить двух человек (Александра Рыбина и Джона Гудрича) с ружьями для обездвиживания вдоль периметра. По утверждению сотрудников Центра, потревоженные таким образом тигры могут бросаться в сторону людей, идущих вдоль периметра вольеры. Мы надеялись, что у нас будет возможность выстрелить и попасть в тигра необходимыми (как минимум) двумя шприцами (поэтому двое человек) во время



Фото 2-4. Выпуск Трои, 5 июля, 17:00, Красноармейский район, Приморский край (фото Г. Шаликова, «Зов тайги»)

броска, до того как тигр выйдет из зоны поражения ружья (около 30 м). Больше четырех часов мы осматривали вольеру в поисках Пахомовны, но не заметили ни одного движения.

Когда мы уже начали искать следы тигра за вольерой, полагая, что она могла сбежать, Василий Солкин заметил сначала подергивание уха, а потом уже и всю голову тигра, лежащего в высокой траве на расстоянии примерно 30 м от ограждения. Мы вернулись на наши наблюдательные пункты, и охота началась. Потребовалось множество усилий, включая стрельбу пустыми шприцами по тигрице, чтобы заставить ее покинуть то место, где она пряталась, и когда она, наконец обнаружила себя, то бросилась от нас и остановилась в центре вольеры. В конце концов, она сделала бросок в нашу сторону и оказалась на расстоянии, достаточном для выстрела. В 15:40 мы надели ей радиоошейник, взяли пробы крови и ткани, проследили за физиологическими показателями во время анестезии и сделали замеры тела. На основании степени стертости зубов мы определили, что возраст Пахомовны 3 года, но удивительно, что весила она столько же, сколько и Троя (95 кг), однако была больше по размеру - длина ее тела без хвоста составляла 165 см.

Пахомовну погрузили в клетку в кабину грузовика «Урал» и примерно в 17:00 оставшиеся сотрудники Проекта «Амурский тигр» (WCS) и Группы «Конфликтный тигр» уехали на двух машинах. Мы ехали всю ночь и примерно в 5 утра 7 июля прибыли на

окраину села Мельничное, где встретили Николая Рыбина и Евгения Царапкина, которые ночевали на дороге, ожидая нашего прибытия. Мы проехали оставшиеся 40 км до места выпуска (примерно в 10 км от места, где была выпущена Троя), поставили машину и открыли клетку примерно в 7 утра 7 июля. Пахомовна, однако, не хотела выходить. Оставив грузовик на месте, мы все, за исключением водителя, который спал в передней кабине (он вел машину всю ночь), покинули место около 8 утра. Когда Рыбин и Царапкин вернулись туда в 11 часов, Пахомовны уже не было.



Фото 5 и 6. Оксана Пахомовна бросается на Александра Рыбина, который подошел достаточно близко для того, чтобы обездвигить тигрицу (фото В. Солкина, «Зов тайги»)

Перемещения и действия выпущенных тигриц

Сбор и анализ данных

В течение первых 7-10 дней после выпуска тигры не ушли далеко, и можно было вести наблюдения за их действиями и перемещениями с автомашины и пешком, используя направленную антенну и триангуляционные локации. Однако, когда они начали уходить, стало практически невозможно полагаться на локации с земли и почти всю информацию мы стали получать с воздуха во время еженедельных полетов на АН-2. Мы проанализировали эти данные, чтобы определить дистанцию перемещений и размер индивидуального участка с помощью метода 100% минимального выпуклого многоугольника.

Троя

После выпуска Троя ушла недалеко. В 19:00, спустя два часа после выпуска, Николай Рыбин видел Трою примерно в 70 м от места, где она была отпущена (рис. 1). К восьми утра следующего дня (6 июля) она находилась всего в 150 м от места выпуска и лежала возле ключа. Она оставалась поблизости в течение всего дня, но к утру 8 июля переместилась на 6 км вниз по ключу. К вечеру 9 июля она пересекла основную дорогу, соединяющую Мельничное и Пластун (не асфальтированная лесная дорога) примерно в 9 км от места выпуска. С этой точки 10 июля она начала двигаться в сопку большей частью параллельно основной лесной дороге, держась от нее на расстоянии 300-400 м. 11 июля она вновь пересекла дорогу на восток, поднимаясь выше в сопки, и 12 июля ее сигналов слышно не было. 13 июля сигнал вновь появился, и она была уже выше, по меньшей мере, в 5 км от дороги и в 3-4 км от места последней локации.

С этого момента Троя начала двигаться быстрее и в одном направлении. Ее сигнал был потерян группой с земли после 13 июля, и стало необходимым определение ее места нахождения с воздуха. Четыре локации, взятые с воздуха, показали, что она последовательно движется в юго-восточном направлении. К 21 июля она уже находилась в 57 км к юго-востоку от места выпуска и на расстоянии менее 30 км от г. Дальнегорска. Троя была на одном месте 21 и 25 июля, и мы предполагали, что она могла находиться на

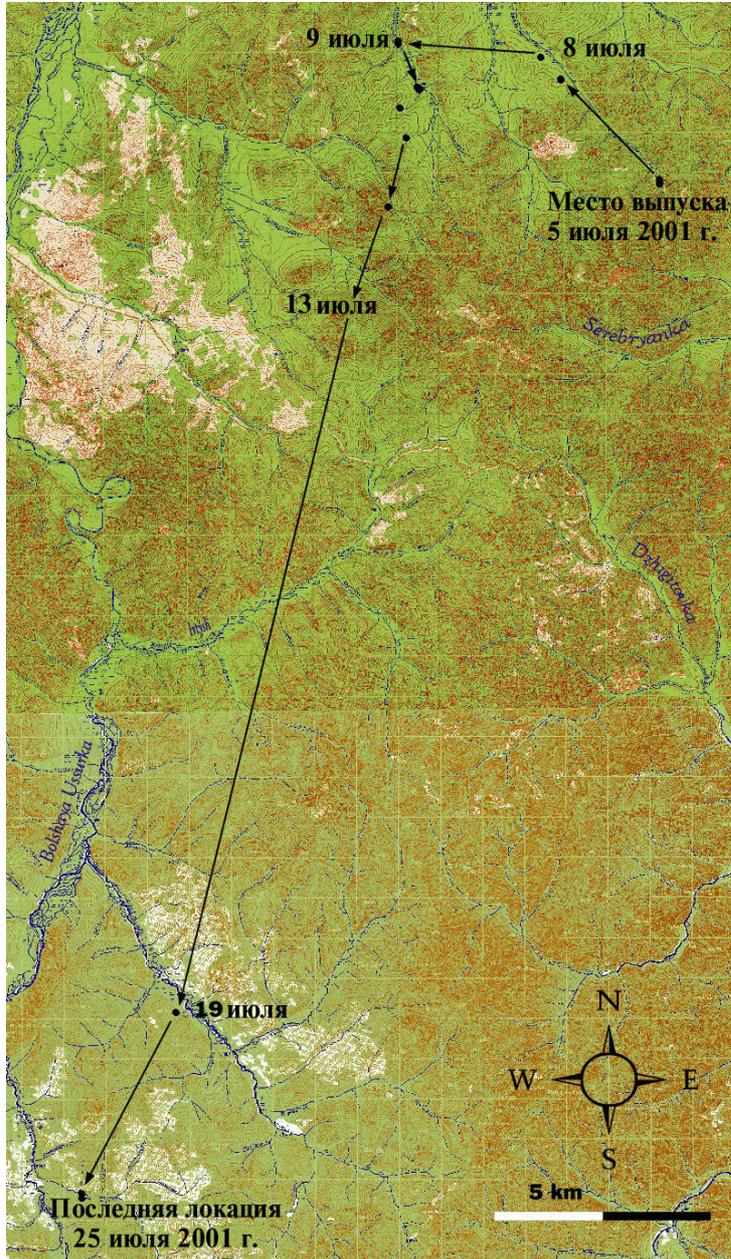


Рис. 1. Перемещения Трои с момента выпуска 5 июля 2001 г. до исчезновения после 25 июля 2001 г.

большой давленке, но когда наша группа обследовала данное место, то нашла только лежки, на которых она отдыхала. На данной территории ведется активная хозяйственная деятельность и уровень браконьерства очевидно высок. В течение двух недель, начиная с 25 июля, погода была нелетной, и только 10 августа мы смогли возобновить поиски Трои. Несмотря на тщательное обследование большинства центральных и северных районов Приморья, обнаружить Трою нам так и не удалось. Хотя ее судьба так и осталась не выясненной, наиболее вероятно то, что она была убита браконьерами (и ее ошейник был уничтожен) недалеко от того места, где мы "засекли" ее последний раз. В этом же районе мы потеряли и других расселяющихся тигров с радиоошейниками.

Оксана Пахомовна

Перемещения. В течение первой недели после выпуска (7-13 июля) Оксана перемещалась на очень маленькой территории (6,9 км², рис. 2). 14 июля мы потеряли ее сигнал, но 18 июля обнаружили ее в 6 км к востоку. В течение следующих нескольких дней она продолжала двигаться на восток и на север к бассейну р. Колумбе, вглубь Сихотэ-Алинского

заповедника (примерно в 20 км в северо-востоку от места выпуска). Она оставалась на этой территории до начала сентября, а затем прошла 40 км к северу к бассейнам рек Арму и Большая Уссурка. В течение первого месяца после выпуска (с 4 сентября по 9 октября) она двигалась вверх и вниз по рекам Арму и Большая Уссурка, покрывая площадь в 422 км². Наконец она остановилась на территории в районе слияния Арму и Большой Уссурки и установила свой индивидуальный участок площадью 614 км² примерно в 75 км от места своего выпуска (рис. 2). Размер ее участка вполне соответствовал размерам

индивидуальных участков радиомеченых тигров, за которыми велись наблюдения в рамках проекта "Амурский тигр" (от 341 до 664 км²).

Питание и другая деятельность. Из-за глубокого снега и по причине того, что участок Оксаны находился далеко от территории наших исследований, мы не смогли тщательно протропить ее по снегу. Три раза группа, состоящая из сотрудников проекта "Амурский тигр" и группы "Конфликтный тигр", отправлялась на территорию, где обосновалась Оксана, но поймать ее радиосигнал не удалось. Однако мы могли собирать некоторые радиотелеметрические данные во время еженедельных полетов и обнаружили экскремент, содержащий шерсть кабана, а также ее следы, которые было легко идентифицировать по отсутствию двух пальцев на лапе. 27 и 28 февраля Оксана была зафиксирована на одном месте, предположительно она провела успешную охоту и находилась на давленке. Туда была отправлена группа специалистов с радиотелеметрической аппаратурой, но глубокий снег не позволил добраться до места. 5 и 6 марта ее видели с самолета, она ела кабана, которого, как мы полагаем, убила сама.

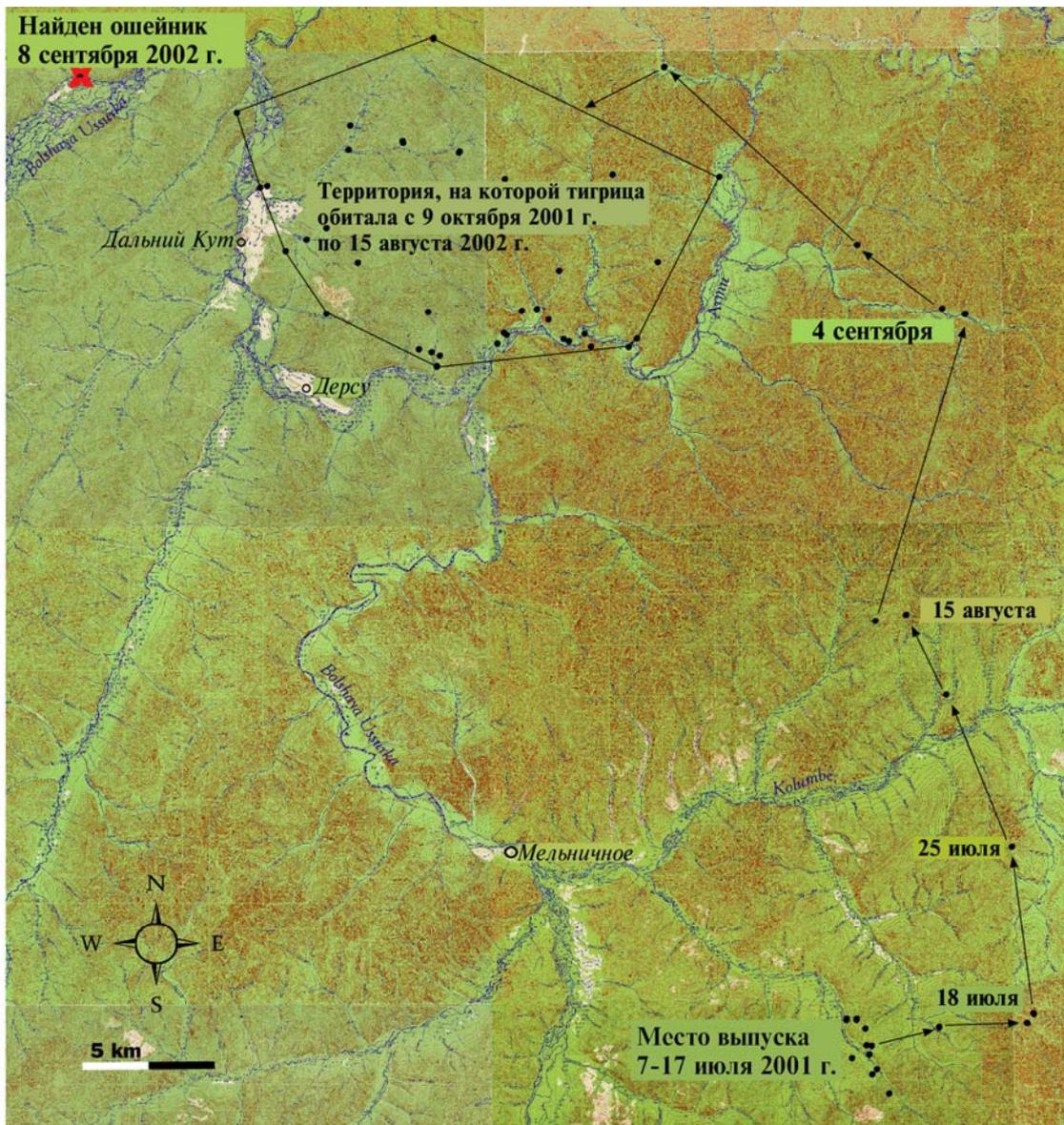


Рис. 2. Перемещения Оксаны Пахововны, с момента выпуска 7 июля 2001 г. до установления индивидуального участка с 9 октября 2001 г. до убийства браконьерами в августе 2002 г.

Несколько раз Оксана находилась в нескольких километрах от лесозаготовительных пунктов и менее чем в 10 км от населенных пунктов. Это не является чем-то необычным для диких тигров и мы не получали никаких сведений и не видели ее следов, которые подтверждали бы, что она близко подходила или заходила на территории, расположенные в непосредственной близости от мест проживания или хозяйственной деятельности людей. Во время последующих полетов 21 и 31 августа она была зафиксирована на одном и том же месте на р. Большая Уссурка и ее сигнал был неактивен (частота сигнала сокращается с 70 до 60 ударов в минуту, когда ошейник находится в спокойном состоянии больше 2 минут). Были предприняты две попытки определить ее местонахождение с земли, но они оказались неудачными из-за наводнения на реке. Однако 8 сентября сотрудники проекта "Амурский тигр" Джон Гудрич и Александр Рыбин спустились по реке на каяках, и нашли ошейник. Он был срезан с тигрицы и привязан к пустой пластиковой бутылке, которая служила в качестве поплавка, неся ошейник вниз по реке. Он был обнаружен, вероятно, далеко от того места, где тигрица была убита браконьерами, поскольку он находился за пределами территории, которую она обычно использовала (рис. 2).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы определили 4 критерия, которые будут использоваться для оценки успеха мероприятий по перемещению тигров:

- 1) **Выживание в течение, по меньшей мере, 2 месяцев.** Если животные выживут в течение, по меньшей мере, 2 месяцев, это будет означать, что они с успехом адаптировались к местности и могут успешно охотиться в дикой природе;
- 2) **Выживание в течение первой зимы.** Если они переживут первую зиму, это означает, что животные полностью приспособились к жизни в естественных местообитаниях амурского тигра и выжили в наиболее суровый сезон, когда холод, снег и малодоступность жертв повышают давление на хищников;
- 3) **Отсутствие проблем или конфликтов с людьми.** Этот критерий используется для того, чтобы определить, успешно ли тигры избегают человека, поскольку это является ключевой характеристикой поведения, необходимой для долговременного выживания тигров;
- 4) **Успешное воспроизводство.** Если тигрицы принесут потомство, значит, они установили свои индивидуальные участки и стали пополнять дикую популяцию. Генетический вклад в следующее поколение является самым главным критерием успешности перемещения.

Троя не соответствовала ни одному из вышеперечисленных критериев для успешной реабилитации и перемещения. Может быть время, проведенное в неволе, не позволило ей в достаточной мере развить навыки охоты, и возможно она несколько привыкла к присутствию людей, что сделало ее более уязвимой для браконьеров. Однако браконьерство случается так часто (см. ниже), что Трое, возможно, просто не повезло.

Оксана Пахомовна удовлетворяла 3 из 4 критериев, используемых нами для оценки успешности выпуска: она выжила в течение первых двух месяцев и пережила первую зиму, а также избегала встреч с людьми. Кроме того, она установила свой индивидуальный участок и успешно охотилась. Несомненно, Оксана была более осторожной, чем Троя, хотя обе тигрицы проявляли здоровый страх перед людьми. И эта разница в поведении была очевидно главным фактором, который определил успех Оксаны и провал Трои. В Центре реабилитации "Утес" Троя с готовностью вошла в клетку с приманкой в отличие от Оксаны, которая не сделала этого, несмотря на трехдневный голод. Когда мы поняли, что Оксана не войдет в клетку и решили обездвиживать ее в

вольере, нам потребовалось несколько часов, чтобы найти ее на площади в 1 га, поскольку пряталась она очень хорошо. После выпуска Троя быстро переместилась на густо населенную территорию, тогда как Оксана ушла в отдаленный район. Эти различия в поведении могли быть врожденными или следствием того, что тигры разное время провели в неволе (Троя провела в Центре реабилитации 1 год, а Оксана только 5 месяцев), а возможно, Оксана получила травму, связанную с человеком, что сделало ее более осторожной.

Даже несмотря на тот факт, что Оксана была убита браконьерами, мы расцениваем ее перемещение как успешное и не считаем, что ее убийство было результатом того, что она имела тенденцию близко подходить к людям. На самом деле ее постигла та же участь и что большинство тигров на Дальнем Востоке России: согласно нашим данным по радиомеченым тиграм, в природе тигры редко умирают по естественным причинам, например, 73% всех случаев гибели радиомеченых тигров в Сихоте-Алинском заповеднике и его окрестностях ($n=23$) были результатом браконьерства.

Таким образом, мы считаем, что животные, которые провели минимум времени в условиях неволи и не проявляющие какой-либо агрессии к человеку при некоторых условиях могут быть успешно возвращены в природу. Не каждая попытка будет успешной, но мы считаем, что продолжая начатые эксперименты мы сможем лучше понять, какие факторы в конечном счете определяют вероятность успеха в реабилитации и перемещении диких тигров.

БЛАГОДАРНОСТИ

Мы благодарим Сару Кристи и Лондонское Зоологическое Общество за консультацию и поддержку Центра реабилитации "Утес" и этого эксперимента с перемещением. Проект "Амурский тигр" и работа, связанная с разрешением конфликтных ситуаций между тигром и человеком, финансировалась Национальным Географическим Обществом, Фондом спасения тигра, Национальным Фондом рыбы и диких животных, национальной Федерацией диких животных, Корпорацией "Еххон", Фондом Чарльза Энгельгарда, Диснеевским Фондом диких животных, Фондом "Тигр 21-го века" и Ричардом Кингом Меллоном. Мы благодарим Б. Шлейера, Н. Рыбина, А. Рыбина, А. Костырю, И. Середкина, В. Мельникова, А. Сафонова, В. Щукина, Е. Гижко, А. Хоботнева и Е. Царапкина за их помощь в сборе материала. Эта работа была проведена совместно и согласованно со Специнспекцией "Тигр", сотрудники которой, Б. Литвинов и С. Зубцов, оказали неоценимую помощь. Директор Сихотэ-Алинского заповедника А. А. Астафьев и заместитель директора по научной работе М. Н. Громыко обеспечили материально-техническую и административную поддержку данной работы, а Комитет по охране окружающей среды РФ выдал разрешение на отлов животных и обеспечил политическую поддержку проводимых нами мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

- Goodrich, J. and D. Miquelle. 2002. Movements and activities of a translocated Amur tigress. Wildlife Conservation Society.
- Miquelle, D., J. Goodrich, and S. Christie. 2001. Rehabilitation and translocation of two adult female Amur tigers. Wildlife Conservation Society and Zoological Society of London.
- Seidensticker, J., Lahiri, R., Das, K., and Wright, A. 1976. Problem Tiger in the Sundarbans. *Oryx* 13(3) pp. 267-273.
- Telegraph Sunday Supplement, Calcutta, 23 July, 1988.