

# CONTROL Y VIGILANCIA TERRITORIAL



Julie Larsen - WCS

Wildlife Conservation Society:  
20 años trabajando con pueblos indígenas y comunidades locales  
para la conservación de la vida silvestre en la Amazonia andina.

Minka: Compartiendo Conocimiento en Andes Amazonia Orinoquia



Eleanor Briggs - WCS

La sistematización del trabajo de Wildlife Conservation Society (WCS), con pueblos indígenas y comunidades locales de la Amazonia andina, recoge las experiencias y aprendizajes de conservación de la vida silvestre en Bolivia, Ecuador y Perú, durante los últimos 20 años.

La demarcación, el control y la vigilancia territorial son un conjunto de procesos y acciones estratégicas para hacer efectiva la propiedad colectiva de los territorios indígenas y de las tierras comunales, implican un salto cualitativo entre el reconocimiento legal y el ejercicio real de los derechos territoriales de los pueblos indígenas y de las comunidades ribereñas a sus tierras comunales, favorecen la conservación en la medida que refuerzan la capacidad regulatoria de los pueblos indígenas y comunidades ribereñas con relación al acceso y el uso de los recursos naturales en las áreas bajo su dominio.

### SISTEMAS DE CONTROL Y VIGILANCIA DE LOS RECURSOS NATURALES

En Tamshiyacu-Tahuayo en Perú, el sistema de protección basado en las comunidades funciona con guardas y turnos de los hogares de las comunidades, que realizan patrullajes y el control en puestos (garitas) ubicados en los sitios clave de acceso a la zona. Varios miembros de cada hogar participan en estos turnos, que duran veinticuatro horas en tiempo de ascenso de los ríos y se reducen a ocho horas cuando los ríos se vacían. Además, se cuenta con el apoyo de un puesto de la policía nacional. Con sus dificultades, éste constituye el sistema más exitoso.



Diego Perez - WCS

En Ecuador, destaca el intento por establecer un sistema integrado de control y protección a nivel de la Reserva de la Biósfera Yasuní, contando con guardaparques del Parque Nacional Yasuní y guardaparques comunitarios a nivel de comunidades y territorios indígenas. Acompaña a este intento el diseño de un programa de capacitación para ambos tipos de guardaparques. Sin embargo, mientras que el sistema de guardaparques del Parque Nacional Yasuní funciona de alguna manera, no ha sido posible concretar el sistema integrado para el área protegida y las áreas comunales, excepto en aquellas porciones sobrepuestas, donde actúan guardas provenientes de las comunidades que forman parte del sistema de protección del Parque Nacional Yasuní, quedando relativamente desprotegidos los territorios comunales fuera del parque.



Cosita Bryja - WCS

En el caso de Bolivia, tanto en la Tierra Comunitaria de Origen (TCO) Tacana como en la de Lecos de Apolo, se han realizado acciones relacionadas con la demarcación, el control y la vigilancia de los territorios indígenas, con la finalidad de controlar las invasiones de tierras y la extracción ilegal de los recursos naturales. Estas acciones al principio fueron reactivas, mediante denuncias de las comunidades o asociaciones productivas. Posteriormente, gracias al proceso de demarcación de los territorios indígenas, al fortalecimiento de capacidades en el manejo de Sistemas de Información Geográfica y a la cuantificación de los recursos ilegalmente extraídos, así como a los ajustes en las estructuras orgánicas, las acciones de control y vigilancia se tornaron más proactivas, realizadas de oficio a través del patrullaje. En este quehacer destacan los acuerdos entre las organizaciones indígenas y el Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado (PNANMI) Madidi. A pesar de estos avances, no se ha logrado constituir un sistema de control y protección que asegure las acciones de manera sistemática, constante y de largo plazo.

En los tres casos, el mayor desafío es el financiamiento sostenible para el funcionamiento de los sistemas de control y vigilancia territorial. Por ejemplo, en el caso de Perú, el funcionamiento del sistema de protección se basa económicamente en la contribución de una parte de los cobros por las cuotas de cacería, en la provisión de alimentos que son asignados o donados en parte por el Gobierno Regional de Loreto y en parte por las organizaciones no gubernamentales que trabajan en la zona, y en contribuciones de las empresas de turismo que operan en la zona; estas contribuciones son sin embargo aún insuficientes

## LECCIONES APRENDIDAS

A partir de las experiencias desarrolladas en Bolivia, Ecuador y Perú podemos concluir que, para lograr un efectivo control y vigilancia de los territorios indígenas, se requiere:

- ✓ Iniciativa y organización de las comunidades y sus hogares.
- ✓ Respaldo estatal a las iniciativas comunales.
- ✓ Fortalecimiento de capacidades.
- ✓ Alianzas estratégicas con los Sistemas Nacionales de las Áreas Protegidas.
- ✓ Financiamiento sostenible que contemple fuentes internas de las propias comunidades (en trabajo o en especie) y otras fuentes externas, entre ellas las que provienen de los Estados.



La sistematización de los 20 años de WCS trabajando con pueblos indígenas y comunidades locales, para la conservación de la vida silvestre en la Amazonia andina, recoge las diversas experiencias de WCS en Bolivia, Ecuador y Perú, y que fueron posibles gracias al apoyo de Gordon and Betty Moore Foundation, U.S. Agency for International Development (USAID), The Overbrook Foundation, The U.S. Fish & Wildlife Service, Global Environmental Facility (GEF), The Blue Moon Fund, MacArthur Foundation, Danish International Development Agency (DANIDA), Agencia Suiza para Desarrollo y Cooperación (COSUDE), HELVETAS Swiss Intercooperation.

La realización de este documento ha sido posible gracias al apoyo de:

GORDON AND BETTY  
**MOORE**  
FOUNDATION