

Datos preliminares sobre la distribución del jaguar (*Panthera onca*), el estado de sus especies presa, y el conflicto felinos-ganadería en La Moskitia Hondureña.

Por: Franklin E. Castañeda

Presentado a: WCS

2009

(primer borrador / draft)



Fotografía de portada: vista panorámica del amanecer en la comunidad de Auka, La Moskitia (Por: Franklin Castañeda).

1. Abstract

From September to November 2008 I visited 13 miskito villages in the area known as La Moskitia Hondureña, on extreme eastern Honduras. I made interviews to hunters, cattle ranchers and elder community leaders regarding the jaguar distribution, jaguar attacks on domestic animals, and the effort required to hunt white lip peccaries and white tailed deer. I found that time and distance required buy hunters to find and hunt both peccaries and deer has increased drastically. In some villages jaguars and white lip peccaries are consider buy hunters as extirpated.

Dispersed jaguar attacks were reported buy cattle ranchers in 2007 and 2008. However, serial attacks occurred occasionally causing severed economic lost amount ranchers, and unleashing persecution of jaguars and other felids. In la village of Mocoron, from April to may 2006 about 30 cows (economic lost of about \$ 12,600) were kill buy felids. Many jaguar were hunted buy locals before the conflict was solved. This events motivate cattle ranchers to offer rewards (from \$ 150 to 750) to hunters showing proof of a recent jaguar killed. Most of the attacks took place in the pine savanna and not in the broad leaf forest.

A harvest management plan for white lip peccaries is urgent, research on how the jaguars are using the pine savanna is required, and an action plan to rapidly attend cattle ranchers from villages where serial attacks began is necessary to prevent high jaguar mortality and economic lost.

2. Introducción

La Moskitia hondureña comprende el territorio del extremo este del país, incluyendo todo el departamento de Gracias a Dios y parte de los departamentos de Olancho y Colon. Hacia el oeste su limite geográfico no es muy claro, pero desde el punto de vista de la conservación de la biodiversidad, por lo general se utiliza el limite oeste de las siguientes áreas protegidas: Reserva del Hombre y Biosfera de Río Plátano, Reserva de Biosfera Tawahka y Parque Nacional Patuca. Este basto territorio, en conjunto con La Moskitia nicaragüense forman una de las Unidades de Conservación de Jaguar (UCJ) mas grandes de Mesoamerica.

A partir del 2001, la unidad de monitoreo biológico del Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre (DAPVS) de AFE-COHDEFOR comenzó a generar información sobre el estado de conservación y la distribución del jaguar y algunas de sus especies presa (venado cola blanca, jaguillas) en las áreas protegidas de La Moskitia (Estrada 2006, Portillo 2005). En 2006 y 2007 el DAPVS a través del proyecto Mejorando Nuestra Herencia recopilo información sobre el jaguar en la zona norte de la biosfera de Río Plátano, incluyendo datos sobre conflictos felinos-ganadería y la primera foto de trampa cámara de un jaguar en Honduras (Castañeda, 2007). Mas al este de los limites de las áreas protegidas se cuenta con el primer censo de población de jaguar realizado en Honduras, esta investigación reportó una densidad de 4.2 jaguares por 100

Km² en el sector de Rusrus (Portillo et al, 2008). Sin embargo, no se cuenta con información de la mayoría de las localidades del extremo este de La Moskitia.

El objetivo de esta investigación fue hacer un diagnostico rápido sobre la distribución del jaguar, el estado de sus especies presa mas importantes, y el conflicto felinos-ganadería en la zona este de La Moskitia hondureña.

3. Área de Estudio y Métodos

Esta investigación fue realizada en La Moskitia hondureña, específicamente en el sector ubicado al este del limite de las siguientes áreas protegidas: Reserva del Hombre y Biosfera de Río Plátano, Reserva de Biosfera Tawahka y Parque Nacional Patuca (**Mapa 1**). La primera gira de campo se realizo del 10 al 26 de septiembre del 2008, y la segunda gira de campo se realizo entre el 27 de octubre y el 18 de noviembre del 2008. En vista que el objetivo fue realizar un diagnostico rápido, la información se recopilo a través de entrevistas a cazadores, ganaderos y lideres indígenas de la zona. Durante las giras de campo se visitaron un total de 13 comunidades en las que se entrevisto a 42 personas (**Cuadro 1**). Adicionalmente se visitaron algunas fincas ganaderas y se hicieron recorridos para identificar huellas de felinos. Sobre las especies preza se consulto a los cazadores en relación al venado cola blanca (*Odocoileus virginianus*) y la jaguilla (*Tayassu pecari*). Ambas especies constituyen la fauna cinegética de mayor importancia en las comunidades miskitas, y son importantes especies presa del jaguar. Se indago sobre el esfuerzo requerido para realizar una cacería exitosa. Se trato de determinar si el esfuerzo requerido de caza ha cambiado a lo largo del tiempo en función de la distancia y tiempo en horas o días que el cazador tiene que invertir para encontrar estas especies (un incremento en el esfuerzo por lo general indica una disminución de la población). La noción de fechas es difusa entre la población miskita, por lo que se utilizaron eventos trascendentales en su historia reciente para establecer tiempos: 1. La guerra de Mocoron en 1957, 2. La década del huracán Fifi (años 70s) o la década previa a la llegada de los refugiados nicaragüenses, 3. La década de la presencia de los refugiados nicaragüenses (80s), 4. el huracán Mitch (1998), y 5. El tiempo actual (2008). Las preguntas elaboradas fueron similares a: ¿en el tiempo del huracán Fifi cuantas horas tenia que caminar usted para encontrar y cazar un venado?, ¿Actualmente, cuanto tiempo camina usted para encontrar y cazar un venado?, ¿Durante los años que estaban aquí los refugiados nicaragüenses, cuanto tiempo tenia que caminar para encontrar una manada de jaguillas?. Adicionalmente se indago sobre los sitios mas frecuentes de caza, tipo de armas, tamaños de manadas de jaguillas y su percepción sobre el estado de la especie: disminuyendo, estable o aumentando.

Para entrevistar a los ancianos de cualquier comunidad se trabajo con un traductor miskito, igual que en las comunidades de Aurata, Prumnitara, Auka y Kruta donde la mayoría de la población no habla español. La información se recopilo en una gravadora digital. Se tomaron coordenadas con un gps Garmin 201 en cada comunidad. La información dudosa fue descartada.

4. Resultados

4.1. Especies Presa

Se entrevisto un total de 15 cazadores de las diferentes comunidades (**Cuadro 2**). El 94% de ellos listaron el venado cola blanca como la primera o la segunda especie de preferencia. 80% de los cazadores entrevistados reportaron la jaguilla como la primera o la segunda especie de preferencia. Todos excepto uno considera que las poblaciones de sus especies de preferencia están disminuyendo (**Cuadro 2**). El venado cola blanca es cazado en todas las comunidades visitadas, mientras que la jaguilla actualmente solo se reporto en cinco de las 13 comunidades (**Cuadro 6**). Entre las causas de la disminución mas mencionadas destacan: 1. Cacería no sostenible practicada por ladinos, 2. Destrucción del hábitat por ganaderos ladinos, 3. Cacería no sostenible practicada por miskitos, 4. Impacto de fenómenos climáticos severos como huracanes y tormentas tropicales, 5. Surgimiento e incremento del valor comercial de la carne silvestre, y 6. Practicas emergentes no tradicionales como el uso de perros sabueso.

Entre las armas mas utilizadas sobresale el rifle calibre 22, y la escopeta 16 (también se utilizan escopetas 20 y 12). Muchas de las armas que se observaron en el campo están en mal estado al igual que las municiones. Esto hace que el aprovechamiento de la fauna local se a menos eficiente. Por ejemplo, en una jornada de cacería en que se acompaño a dos cazadores, se le disparo a tres venados matando solo uno, dejando heridos dos por la mala calidad de las municiones y armas.

El esfuerzo invertido por los cazadores (en tiempo y distancia) para encontrar y cazar venados y jaguillas se esta incrementando (**Cuadro 3**). Tres ancianos reportaron tiempos de 15 minutos necesarios para cazar un venado en la década de los 50s. Todos los cazadores que reportaron tiempo para la década de los 70s también reportaron 15 minutos. Solo tres reportes para los 90s indican que ya el esfuerzo se había incrementado a entre 3 y 4 horas. Actualmente (2008) solo en la comunidad de Rusrus se reporta el mismo esfuerzo (15 minutos) y en Aurata entre 1.5 y 2.0 horas. En el resto de las comunidades se reportan tiempos que exceden uno o dos días (**Cuadro 3**).

En todas las comunidades visitadas se reporto a la jaguilla como la especie que requiere el mayor esfuerzo en tiempo y distancia para ser encontrada y cazada (**Cuadro 4**), en algunas comunidades ya no forma parte de la dieta tradicional debido a su drástica disminución o ausencia. Dos ancianos reportaron un esfuerzo de 15 minutos requeridos para cazar jaguillas en los 50s. En los 70s ya se necesitó entre una hora y un día, en los 90s dos días y actualmente se requiere un esfuerzo de entre uno y 7 días (**Cuadro 4**).

En comunidades como Auka los cazadores indican que esta especie ya no se encuentra y que las ultimas manadas se vieron a finales de los 90s. En Mocoron los cazadores invierten entre 4 y 7 días para encontrar las manadas. En Rusrus y Aurata el esfuerzo promedio requerido para cazar jaguilla es de 2 días y 1 día respectivamente. Los ancianos de las comunidades de Aurata, Mocoron y Rusrus indicaron que en los tiempos de su infancia las manadas de jaguillas visitaban frecuentemente el sitio especifico donde se

encuentran las casas de sus respectivas comunidades. En Mocoron este evento no se registra desde los años 50s; en Rusrus se registro la ultima vez en diciembre de 1999, cuando una manada de jaguillas ingreso al pueblo durante el día, los cazadores de Rusrus mataron aproximadamente 20 individuos en los patios de sus casas. En Aurata las jaguillas ingresaron al pueblo la ultima vez en 2006, los cazadores mataron aproximadamente 25 individuos.

Aparentemente el estado de las poblaciones de jaguillas y venados cola blanca difiere entre las comunidades. Rusrus y Aurata reportan el menor esfuerzo para cazar ambas especies mientras que Mocoron, Auka y Kruta por ejemplo reportan un esfuerzo requerido mucho mayor. En la comunidad de Mocoron el mayor incremento en el esfuerzo de cacería se registra a partir de los 90s (**Cuadros 3 y 4**).

Sobre el tamaño de las manadas de jaguillas los ancianos siempre mencionan mas de 100 individuos. El Sr. Estanislao García encontró una manada que se desplazaba en fila, el contó 120 individuos antes que los animales se percataran de su presencia y se asustaran dispersándose y rompiendo la fila, por lo que el estima que el número total de individuos de esta manda pudo superar los 150 animales (no especifico fecha pero no fue recientemente). Los cazadores de Rusrus afirman que la manada que llego al pueblo en 1999 debió tener aproximadamente 100 individuos. Los cazadores mas jóvenes reportaron manadas de menor tamaño, un cazador de la comunidad de Rusrus indico que en años recientes el ha contado mandas de 40, 60 y 80 individuos. En diciembre del 2000, cerca del sector conocido como Tapalwas al norte de la comunidad de Rusrus, la bióloga Nereyda Estrada contó 70 individuos en una manada.

4.2. Conflictos Felinos-Ganadería

Se entrevistaron 13 ganaderos, de los cuales 7 reportaron perdidas en su hato por ataques de felinos mencionando al jaguar y al puma como los responsables. En 8 de las 13 comunidades visitadas se reportaron ataques de felinos al ganado. De las cinco comunidades donde no se reporto ataques, en tres no se reporta tampoco la presencia del jaguar en la zona. Únicamente en Karasanka y Barita se reporta la presencia del jaguar sin ataques recientes (**Cuadro 6**).

En general se reportan ataques esporádicos, por ejemplo uno de los ganaderos en la comunidad de Mocoron indico que desde los años 70s el ha perdido aproximadamente 15 cabezas de ganado por ataques de felinos. En la comunidad de Kruta solo un ganadero informo sobre la perdida de una novilla en abril del 2008. En otras comunidades como Aurata se informo que si ocurren ataques de felinos a sus animales domésticos pero no fue posible confirmar fechas ni la frecuencia de los ataques. Los animales atacados por felinos fueron vacas, ovejas y cerdos.

Sin embargo, se conoció sobre casos puntuales en que la frecuencia de los ataques se incremento rápidamente. Entre mayo y junio del 2006, en la comunidad de Mocoron y las comunidades vecinas de Sirsirtara, Rondin y Walpakaikira ocurrieron entre 27 y 30 ataques de felinos sobre el ganado. Los ataques ocurrieron en la sabana de pino, algunos

cerca de las comunidades (a 15 minutos de las casas), la mayoría de los animales atacados fueron vacas adultas que pertenecían a varios dueños diferentes. La mayoría de los ganaderos de la zona perdieron una o dos cabezas durante esta serie de ataques que tuvo una duración de aproximadamente dos meses. Los ganaderos y cazadores de las comunidades afectadas se organizaron para eliminar el problema. Esperaron al felino cerca del cadáver de la última res atacada a donde llegaron tres jaguares de los cuales los cazadores mataron dos, una hembra y un macho, el tercer individuo escapó y no fue posible identificar el sexo. A los entrevistados de la comunidad de Mocoron se les preguntó si se trataba de una hembra con sus dos cachorros, pero no se tuvo una respuesta concreta al respecto. La pérdida de ganado cesó después de dar muerte a estos dos jaguares.



Figura 1. Piel de un jaguar cazado en la sabana de pino cerca de la comunidad de Awabila, La Moskitia (Fotografía: Franklin E. Castañeda).

La descripción de cuatro de los ataques ocurridos en la comunidad de Mocoron en 2006 indica que el animal únicamente devoró la ubre, lengua y partes del pecho de la vaca, los animales no fueron cubiertos con monte, todas fueron vacas adultas atacadas en la sabana de pino. El ataque descrito en Awabila en 2007 ocurrió en la sabana de pino, una vaca adulta fue mordida en la nuca, los ganaderos de Awabila informan que la mayoría de los ataques ocurren en la sabana. El ataque descrito en la comunidad de Kruta en 2008 indica que la mordida fue en la nuca, la novilla (aproximadamente de 2 años) no fue cubierta con monte pero sí fue arrastrada una distancia considerable, y el felino solo devoró la ubre y parte del pecho. También se informó que en este mismo tiempo río Kruta arriba en la comunidad de Krahka se perdieron varios cerdos y vacas por ataques de felinos. Durante esta serie de ataques uno de los ganaderos de Krahka llegó a ofrecer Lps. 3,000.00 como recompensa a quien cazara un jaguar. Después de dos meses los ataques terminaron, se desconoce si alguien cazó el felino (**Cuadro 7**).

En la comunidad de Kruta un ganadero informo sobre la pérdida de varias cabezas de ganado por el ataque de un puma, cuando se cazo el felino el problema ceso. El puma responsable fue un individuo viejo con los dientes gastados y rotos. Este mismo ganadero informo que además del puma, también mato seis jaguares. El informante es un anciano y aunque no pudo dar una fecha exacta para estos eventos, no sucedieron recientemente.

Las personas entrevistadas en el Municipio de Villeda Morales indicaron que aproximadamente a 30 minutos de la comunidad de Raya (viajando en motor 15), en las comunidades de Rak y Mangotara han ocurrido varios ataques de felinos al ganado. Dos de los ganaderos afectados fueron Ivanés Colomer y Leonel Jiménez, quien perdió tres vacas por ataques de felinos en 2007. Se informo también que las fincas donde han ocurrido los ataques en Rak y Mangotara están rodeadas de extensas áreas de bosque latifoliado primario (en miskito Untatara). No fue posible visitar Rak y Mangotara ni hablar directamente con los ganaderos afectados.

Entre marzo del 2001 y octubre del 2002, Suazo (2005) reporto la cacería de 12 jaguares en el Parque Nacional Patuca (4 hembras, 5 machos y de 3 individuos no se reporto el sexo). Siete de estos jaguares fueron cazados de forma no planificada cuando un cazador o un grupo de cazadores encontró accidentalmente el felino, o cuando los perros de los cazadores detectaron el rastro del felino y lo acorralaron en un árbol. Los otros cinco casos fueron planificados debido al ataque de estos felinos al ganado.

4.3. Ganadería tradicional miskita y practicas emergentes

Los miskitos han practicado la ganadería extensiva de sabana por tiempo suficiente para que esta forme parte de su cultura y tradición. Por ejemplo, cuando un miskito muere es obligación de los familiares dolientes ofrecer carne de res en su funeral. Si el difunto era propietario de varios animales, se destazan dos o tres vacas y el funeral puede extenderse durante dos a cuatro días. Si el difunto no tenía vacas, los familiares conseguirán “fiada” o prestada por lo menos una vaca para ofrecer en su funeral. Sin embargo, la mayoría de los miskitos son propietarios de por lo menos una o dos vacas, en promedio de 5 a 7 vacas. Estos animales son vistos también como un seguro de ahorro, como una forma de tener su dinero disponible para echar mano en caso de una emergencia de salud u otra necesidad. La ganadería miskita se ha practicado tradicionalmente en la sabana, sin afectar al bosque latifoliado. Los animales vagan libremente por los llanos y bosques de pino, se alimentan de los pastos naturales de la sabana. En la comunidad de Aurata se observo ganado alimentándose de plantas acuáticas que el viento arrastra hasta la orilla. Aunque esta ganadería tradicional requiere de quemadas en el llano que permitan el brote de pasto tierno, probablemente su baja densidad, importancia cultural (no empresarial), y el tipo de animales no de raza, resistentes y con bajos requerimientos; ha permitido que el impacto de este sector productivo sea leve. Sin embargo, se reporta un rápido crecimiento de la actividad ganadera y un cambio en las prácticas tradicionales miskitas (**Cuadro 8**).

La principal amenaza en este sector productivo proviene de la zona de las comunidades de Awabila y Rus-Rus, donde un marcado ingreso de ladinos esta propiciando una

mayor tasa de conversión del ecosistema natural (bosque latifoliado) en zonas abiertas de potreros con pastos introducidos. El acaparamiento de tierras por parte de los ladinos de este sector, llamados por los miskitos “terceros”, ha generado un sentir de inseguridad en la tenencia de la tierra en la población miskita de otras comunidades. Esto podría estar teniendo un efecto indirecto en las prácticas productivas tradicionales, ya que se reporto la implementación de cercas y potreros en comunidades miskitas como parte del mecanismo de asegurar la propiedad. El sentir es que cualquier zona formada por bosque primario, secundario o guamiles de muchos años, no le pertenece a nadie sino al primero que llegue y descombre, siembre pasto y construya un cerco en el sitio. Los ganaderos de Awabila y de otros sectores cuentan con la Asociación de Ganaderos de la Moskitia (AGAMOS), esta organización esta constituida y dirigida principalmente por ladinos con alta capacidad económica de Puerto Lempira, una de sus principales metas es la obtención de títulos de propiedad para sus miembros; para este propósito ya han traído técnicos del Instituto Nacional Agrario para hacer mediciones de propiedades e iniciar tramites de titulación. Esto contrasta con la lucha de organizaciones indígenas como FINZMOS que durante años han gestionado infructuosamente títulos de propiedad comunitarios o federativos para sus tierras.

El crecimiento del sector ganadero en Awabila ha traído como consecuencia la introducción de pastos mejorados en otras comunidades miskitas como Mocoron y Rusrus, para el establecimiento de estos pastos es necesario talar zonas del bosque latifoliado de forma permanente. Anteriormente los miskitos practicaban una ganadería extensiva de carga baja en la sabana de pino. El ganado de raza introducido por los terceros y que se esta propagando rápidamente entre las comunidades miskitas no recibe suficientes nutrientes si se pastorea únicamente en la sabana, requiere del establecimiento de pastos mejorados.

Sin embargo, la sabana de pino sigue teniendo importancia durante algunos meses del año; por ejemplo, los ganaderos de Awabila utilizan la sabana de pino como “refugio”, esto significa que pastorean su ganado en la sabana durante los meses en que existe un mayor riesgo de inundaciones (septiembre a diciembre) en las vegas del río Segovia, y por ende mayor riesgo de pérdida de animales. La ganadería extensiva de sabana se esta incrementando, tanto en Awabila como en la mayoría de las comunidades miskitas; acompañada de una mayor frecuencia y extensión de las quemadas que tienen el propósito de generar pasto tierno para el ganado ya que este no puede alimentarse del pasto maduro de la sabana. Este cambio en el régimen de fuegos esta provocando una degradación ecológica de esta eco-región. Según Meyers et al., (2006) la singular sabana de pino miskita es sostenida por un régimen variable de incendios con una frecuencia de entre uno y 10 años, con un promedio de 3 a 5 años. Sin embargo, actualmente el régimen en la mayoría de los sitios visitados de la sabana se aproxima a una frecuencia de una o dos quemadas por año. Esta frecuencia de incendios elimina la regeneración de pinos cada año. Según Meyers et al., (2006) las plántulas de pino requieren de por lo menos un periodo de entre 3 a 5 años libre de fuegos para alcanzar un tamaño que les permita sobrevivir al fuego. Bajo el régimen de fuegos actual la sabana de pino ha iniciado un proceso de degradación a sabanas abiertas y finalmente a pastizales sin pinos. Durante los recorridos de las giras de campo de este proyecto se observaron múltiples incendios en proceso, al

indagar sobre su origen se encontró que la mayoría fueron provocados por personas interesadas en eliminar el pasto viejo y permitir el brote de pasto tierno con un mayor valor nutritivo para el ganado; el ganado de raza es menos resistente a los ectoparásitos que el ganado tradicional “indio” factor que incrementa el interés en la quemas para ayudar a eliminar garrapatas y otros parásitos. Algunos de los incendios fueron provocados también por cazadores de venado cola blanca para atraer a su presa a sitios con pasto tierno.

En la comunidad de Mocoron, varias personas que habían practicado la ganadería en la sabana, indicaron que están desplazando sus animales hacia la parte alta del río Mocoron, en donde están haciendo potreros con cercas y sembrando especies forrajeras. Algunas de las personas consultadas indicaron que lo hacen principalmente porque en la sabana se ha incrementado el robo de ganado, otros lo hacen para tener mayor presencia sobre las tierras que consideran de su propiedad.

El narcotráfico es un factor que esta propiciando un rápido crecimiento de la ganadería. El rápido crecimiento de la actividad de narcotráfico en la zona genera grandes cantidades de dinero circulante o “ferias” en las comunidades miskitas, y una de las principales formas de lavado es la compra de ganado, los compradores que utilizan dinero del narcotráfico pagan precios irrisorios por cada cabeza de ganado, lo cual a fomentado el interés en esta actividad.

Los ganaderos de todas las comunidades visitadas (excepto Awasbila) indicaron que no cuentan con ningún tipo de conocimiento técnico sobre el manejo apropiado de su hato. Adicionalmente, no tienen acceso a vacunas y medicinas necesarias para mejorar la salud de sus animales. Solo en Puerto Lempira se pueden adquirir algunos productos agropecuarios a precios muy elevados, adicionalmente al costo de viajar desde su comunidad hasta Puerto Lempira. Uno de los principales problemas en algunas comunidades es el robo de ganado (Ej. Mocoron). Algunos ganaderos expresaron que han perdido hasta 50 animales por robo en un año. Este flagelo esta generando un cambio en el manejo de hatos, ya que los ganaderos que tradicionalmente mantenían sus animales vagando libremente en la sabana, ahora están descombrando áreas de bosque latifoliado para sembrar pastos mejorados y cercar áreas de potreros donde mantener un mayor control del ganado. Otro de los problemas mencionado son las inundaciones que cada vez son mas frecuentes y de mayor intensidad. Algunos ganaderos reportaron perdidas de 40 animales por año debido a las inundaciones. En Awasbila los ganaderos acostumbraban llevar su ganado a las partes altas de la sabana entre septiembre y noviembre para evitar perder sus vacas a causa de las crecidas del río Coco, actualmente con el aumento en la frecuencia e intensidad de las inundaciones se ven obligados a llevar su ganado a las partes altas desde agosto hasta diciembre. Por razones similares se informo que en la comunidad de Kruta algunas personas han abandonado la actividad de la ganadería, ya que las perdidas de animales por las crecidas del río Kruta causan muchas perdidas.

En general los ganaderos expresaron mucho interés en trabajar con proyectos o instituciones que les apoyen a mejorar el manejo de sus hatos.



Figura 2. Ganadería tradicional miskita, caracterizada por ser de baja carga, animales °indios° de bajos requerimientos, y practicada de forma extensiva en la sabana de pino



Figura 3. Practicas emergentes, ganadería ladina semi-extensiva, animales de raza con mayores requerimientos, practicada parcialmente en potreros de bosque latifoliado con pastos forrajeros y en la sabana de pino con pastos naturales.

4.4. Datos Anecdóticos

Tres de los ancianos entrevistados, dos de la comunidad de Mocoron y uno en la comunidad de Auka enfatizaron el efecto de fenómenos climáticos severos (por su descripción probablemente huracanes o tormentas tropicales) sobre la vida silvestre. En la comunidad de Mocoron los ancianos hacen referencia a una inundación ocurrida mucho tiempo antes del huracán Fifi (el huracán Fifi ocurrió en 1976), que según ellos fue de mayor magnitud aun que el huracán Mitch. Aunque no recuerdan la fecha exacta, describen su efecto sobre la fauna local como devastador, incluyendo una alta mortalidad de animales, así como de extensas áreas de bosque. Según ellos, este fenómeno climático provoco incluso un cambio en la distribución de algunas especies, por ejemplo las jaguillas se desplazaron desde la zona de Mocoron hacia el sector de Auka, y las pavas que se desplazaron hacia el sector de Aurata. Según don Guayano *“Antes de este huracán no habían pavas en Aurata”*.

Los bosques de la parte alta del Río de Kruta conforman los sitios de cacería de los cazadores de la comunidad de Auka. El Sr. Walter Jacobo asegura que el huracán Fifi daño las copas de los árboles de tal forma que las poblaciones de mono araña se extinguieron localmente. El cazador afirma que antes del huracán Fifi las poblaciones de mono araña fueron abundantes en la zona. Sin embargo, es probable que también el comercio de pieles de felinos afectaran las poblaciones de monos araña en esta zona. Las entrevistas realizadas a “tigreros” (cazadores que durante los 60s se dedicaron exclusivamente a cazar jaguares y ocelotes para el comercio de pieles) indican que la principal carne utilizada como cebo en las trampas construidas para capturar felinos fue la carne de mono araña. Los “tigreros” mataban monos araña frecuentemente mientras permanecían en el campo ya que la carne que debían poner en las tramas tenía que ser fresca. Si el cebo comenzaba a oler mal, los zopilotes llegaban y disparaban la trampa. Además de utilizar la carne de mono araña como cebo en las trampas, también la utilizaban como un indicador de la presencia de jaguares antes de construir e instalar la trampa en un sitio. Para esto colocaban un pedazo de carne de mono clavado en el tronco de un árbol a unos dos metros de altura, de encontrarse un felino en el vecindario, este dejaría sus garras marcadas en el tronco para poder desprender la carne, el “tigrero” clavaba otro pedazo de mono en el mismo árbol por varios días acostumbrando al felino a regresar con frecuencia. Luego se instalaba la trampa con una muy alta probabilidad de éxito de captura. Esta actividad se realizó en La Moskitia durante muchos años, y uno de los sitios reportados por los “tigreros” son precisamente los bosques de Auka.

Adicionalmente, el cazador Walter Jacobo afirma que aun se podían encontrar manadas de jaguillas en estos bosques antes del huracán Mitch, pero que después de este fenómeno climático no se han visto jaguillas. Según él, la inundación que provoco el Río Kruta durante el huracán Mitch fue de tal magnitud que causo una alta mortalidad en la fauna silvestre, acabando con las últimas manadas de jaguillas. La ausencia de jaguillas en la dieta de la población de Auka se confirmó al hablar con otras personas de la comunidad. Por ejemplo, un grupo de profesores ladinos de la escuela primaria han vivido en Auka desde hace 9 años y no sabían que animal es la jaguilla o wari (en miskito). Si conocen y consumen carne de monte de otras especies como el venado, quequeo y tepescuintle.

Por lo menos en una de las comunidades visitadas (Prumnitara) en la que no se reporto la presencia actual del jaguar ni ataques de felinos sobre animales domésticos, los ancianos de la comunidad si reportaron la presencia del jaguar y la ocurrencia de ataques de felinos sobre animales domésticos en años previos. Esto probablemente hace referencia a los años previos a la década de los 70s. Prumnitara es una de las comunidades mas cercadas a Puerto Lempira (el mayor centro urbano de La Moskitia), e históricamente los habitantes de Puerto Lempira utilizaron territorios cercanos a Prumnitara como sitios de cultivo.

La Anciana Maria Esteli Ethel de la comunidad de Aurata señalo que entes del ingreso de los productos comerciales como la manteca, fósforos, armas de fuego, etc. Lo que las mujeres miskitas utilizaban para cocinar los alimentos fue manteca de "wari" o jaguilla. En sus propias palabras *"todo lo que había que freír, se freía con manteca de wari"*. Este uso tradicional y cotidiano de esta especie refleja lo accesible que debió ser este recurso a los cazadores miskitos en esa época.

La presencia de jaguares melánicos ("pantera"o jaguar de color negro) es mencionada escasamente en los testimonios de los cazadores, tuneros y ancianos de las comunidades miskitas. Algunos "tigreros" que trabajaron cazando tigres por mas de 10 años afirman que la pantera no existe en Honduras. Uno de ellos incluso menciona que en La Moskitia nicaragüense el capturo 6 jaguares negros, pero en Honduras después de dar muerte a mas de 500 jaguares nunca apareció en sus trampas un individuo melánico. Sin embargo, en la comunidad de Rusrus en el año 2004 comenzaron a desaparecer los cerdos del Sr. Luis Benites, su casa esta ubicada cerca del bosque latifoliado de la rivera del río Rusrus, sistema que se conecta al bosque de galería del Río Coco, división fronteriza con Nicaragua. Los cazadores del pueblo finalmente encontraron el culpable y resulto ser un individuo melánico. El jaguar fue cazado y el cuero permaneció en Rusrus por varios años. Toda la gente de la comunidad vio el cuero y afirman que se trataba de un jaguar de color negro, algo que ni los ancianos del pueblo habían visto antes. La piel fue vendida de una persona a otra hasta perder el registro de donde se encuentra actualmente. Los cazadores miskitos aseguran que los jaguares negros son animales mas agresivos que los jaguares no melánicos, y que estos cazan en manadas formadas por 5, 7 o hasta 10 individuos.

5. Conclusiones y recomendaciones

- a. El esfuerzo de cosecha de las dos especies presa (jaguilla y venado cola blanca) evaluadas en este trabajo se ha incrementado (el tiempo y distancia que los cazadores invierten en su cacería es mayor actualmente que en años pasados). Esto podría indicar una disminución en sus poblaciones.
- b. Los cazadores y ancianos de algunas comunidades reportaron las jaguillas y el jaguar como parte de su fauna local en tiempos pasados, indicaron que actualmente ya no están presentes. Esto sugiere que el rango de distribución del jaguar y las jaguillas se ha reducido aun en La Moskitia.

- c. Para lograr un beneficio ecológico y social, es necesario trabajar con los cazadores locales (miskitos y ladinos) para implementar un plan de manejo de cosecha de las especies cinegéticas mas importantes.
- d. La mayoría de los ataques de felinos sobre el ganado ocurren en la sabana de pino. Es importante planificar investigaciones que ayuden a entender como el jaguar utiliza este hábitat.
- e. Por lo general, los ataques de felinos al ganado ocurren de forma esporádica. Sin embargo, eventualmente la frecuencia de los ataques se incrementa rápidamente (ataques en serie) en un sector determinado provocando significativas perdidas entre los ganaderos en un corto periodo de tiempo
- f. Los ataques en serie ocurridos en Mocoron en 2006 dejaron una perdida de aproximadamente 30 cabezas de ganado (Lps. 240,000.00) en dos meses.
- g. Los ataques en serie provocan que los ganaderos ofrezcan altas sumas de dinero como recompensa a quien mate un felino (entre Lps. 3000.00 y 15,000.00).
- h. Los ataques en serie provocan una percepción negativa de los felinos, y muchos jaguares, pumas y ocelotes son cazados tratando de mitigar el flagelo.
- i. Para evitar la matanza indiscriminada de felinos es necesario contar con un plan de apoyo a las comunidades que debe activarse cuando inician los ataques en un sector determinado. Este deberá contemplar la identificación y reubicación del felino problema.
- j. Los ganaderos mismitos expresaron interés en colaborar con instituciones que ofrezcan asistencia técnica para mejorar el manejo de su ganado.

6. Bibliografía

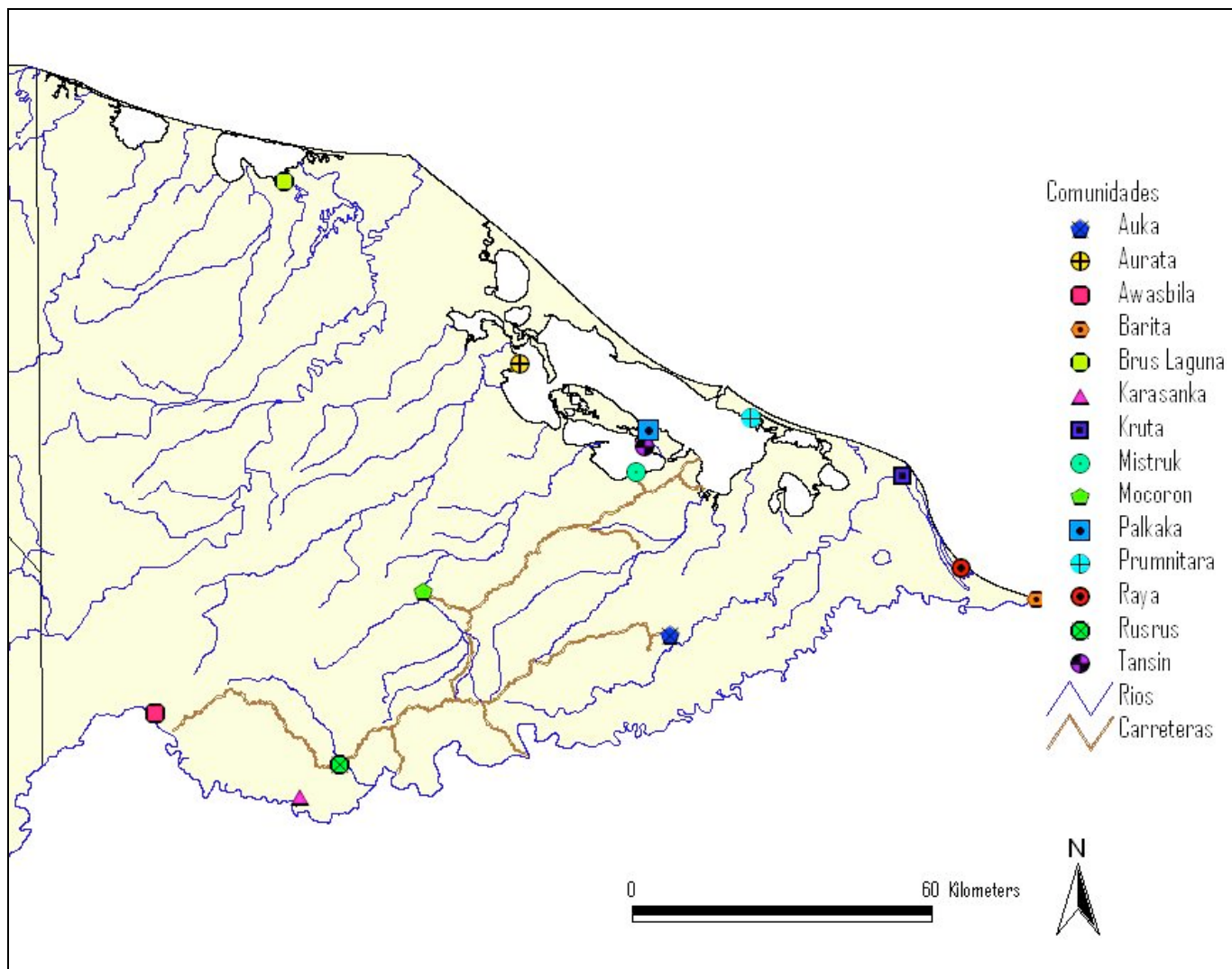
Castañeda, F. 2007. Monitoreo biológico en la Biosfera de Río Plátano. DAPVS, AFE-COHDEFOR, Mejorando Nuestra Herencia de UNESCO. Tegucigalpa. 128 p.

Estrada, N. 2007. Análisis del monitoreo biológico 2001 – 2005. DAPVS, AFE-COHDEFOR. Unidad de Monitoreo Biológico. Tegucigalpa. 81 p.

Portillo, H., J. Hernandez, T. Manzanares, T. Manzanares Jr., S. Lacut y R. Lacut. 2008. Estimating Jaguar population using traps camera in One Hundred Square Kilometers in Rus Rus La Mosquitia, Honduras. WCS. Tegucigalpa. 20 p.

Meyers, R., J. Brien y S. Morrison. 2006. Descripción general del manejo del fuego en las sabanas de pino caribe (*Pinus caribaea*) de la Moskitia, Honduras. GFI informe técnico 2006-1ª. The Nature Conservancy, Arlington, VA. 30 p.

Suazo, J. 2005. Percepción y uso de la vida silvestre, Tawahkas y ladinos en el Corredor Biológico Mesoamericano. Edit. Guaymuras. MOPAWI, SERNA. 225 p.



Mapa 1. Ubicación geográfica de las 13 comunidades miskitas visitadas entre septiembre y noviembre del 2008. Cazadores, ganaderos y líderes comunitarios fueron entrevistados en cada una de las aldeas para obtener información sobre la distribución del jaguar (*Panthera onca*), el estado de las especies presa, y el conflicto felinos-ganadería.

Anexo 1.

Cuadro 1. Comunidades visitadas durante las giras de campo realizadas a La Moskitia hondureña entre septiembre y noviembre del 2008. Se presenta la fecha en que fue visitada cada comunidad (algunas comunidades fueron visitadas mas de una vez), el municipio, y las personas que fueron entrevistadas (La ubicación de las comunidades en el área de estudio se muestra en el **Mapa 1**).

Comunidad	Fecha	Municipio	Personas entrevistadas por comunidad
Mocoron	10 / Sep. 22 / Sep.	Puerto Lempira	Kenedy Reimundo / cazador, líder comunitario Guayano Reimundo / cazador, anciano Sayo Grean / cazador, anciano Samuel Rapalo / ganadero Hernán Rapalo / cazador Jesús Acuña / ganadero Seron Pasta Jacobo / ganadero, líder comunitario Raudales Wilban Lukat / anciano, cazador Arnaldo Grean / cazador Carlos García / cazador, ganadero José Celan Umaña / ganadero Estanislao García / cazador, ganadero
Aurata	13 / Sep. 29 / Oct.	Puerto Lempira	Fernando Leman / cazador Fredy Tadio / cazador Adelmo Jiménez / cazador
Mistruk	14 / Sep.	Puerto Lempira	Yachimán Pedro Wilban / líder comunitario
Tansin	14 / Sep.	Puerto Lempira	Fernando Somarriba / cazador Pedro Paz / Cazador, anciano
Palkaka	14 / Sep.	Puerto Lempira	José Curvelo / maestro, líder comunitario Gilberto Maklin / maestro, líder comunitario Félix Almendares Mencilla / alcalde auxiliar
Prumnitara	16 / Sep.	Puerto Lempira	Cristino Samuel / anciano Armando Greean / ganadero
Raya	17 / Sep.	Villeda Morales	Fermin Filmor / líder comunitario, ganadero Álvaro Flores / pescador, ganadero
Barita	18 / Sep.	Villeda Morales	Anónimo / pescador
Kruta	19 / Sep.	Villeda Morales	Eduardo Padilla / ganadero, líder comunitario Eleuterio Colomer Blucha / ganadero, líder comunitario Perfecto Villavencio Maite / anciano Henry Maite Salastero / ganadero, maestro Aurelio Salastero / cazador, anciano

Rusrus	8 / Nov.	Puerto Lempira	Secundino Manzanares / cazador, ganadero Tomas Manzanares / cazador, líder comunitario, ganadero Santiago Manzanares / ganadero Santiago Lacut / cazador, ganadero Gregorio Lacut / cazador, ganadero Carlos Manzanares / cazador
Karasanka	10 / Nov.	Puerto Lempira	Luís Benítez / ganadero Eduardo Barquero / ganadero
Awasbila	9 / Nov	Puerto Lempira	Ebner Serrano / maestro, ganadero
Auka	11 / Nov.	Puerto Lempira	Walter Jacobo / cazador Noel García / líder comunitario Leonardo Flores / líder comunitario, ganadero, cazador

Nota: el termino ganadero en este informe hace referencia a personas que tienen desde 3 cabezas de ganado en adelante y que no necesariamente se dedican exclusivamente a esta actividad productiva, esto debido al contexto cultural miskito y el uso tradicional de la ganadería en la zona (ver sección de resultados y discusión).

Cuadro 2. Información proporcionada por los cazadores entrevistados en varias comunidades de La Moskitia hondureña en 2008. La edad fue dividida en tres categorías: A. Ansianos (> de 60 años), B. Adultos (entre 25 y 60 años), y C. Jóvenes (< de 25 años). El cuadro 5 presenta el nombre de los 15 cazadores por su número. La percepción del estado del recurso hace referencia a lo que cada cazador expreso cree que esta pasando con las especies que el prefiere cazar.

Cazador	Percepción del estado del recurso	Sitios de cacería reportados	Tipo de arma	Sps. de preferencia	Frecuencia de salidas por año
1 – B	Disminuyendo	Especies de Latifoliado: Klania, Brans de Mocoron, Alatis, Sixatingni. Especies de sabana: Nakunta, cerca de Auka.	Escopeta 20	Venado, Jaguilla, Saino	Venado: 24 / año Jaguilla: 4 / año
2 – A	Disminuyendo	Rasaunbil (ver nota)	Escopeta de taco y pólvora	Jaguilla, venado, tepescuintle	Actualmente no sale
3 – B	Disminuyendo	Especies de Latifoliado: vegas del Río Mocoron. Especies de sabana: Bujutia	?	Saino, Venado, Tepezcuintle, Cusuco	Saino: 36 / año
4 – B	Disminuyendo	Klania, Brans	?	Jaguilla, Venado	?
5 - B	Disminuyendo	Klania, Brans de Mocoron	?	Jaguilla	?
6 - A	Estable	Especies de Lafifoliado: Klania, Brans.	Escopeta y rifle 22	Jaguilla, venado	Jaguilla: 2 / año
7 – B	Disminuyendo	Brans de Aurata, río Warunta, Laguna de Kuaskurraya	Escopeta 16 y rifle 22	Jaguilla, venado	?
8 - B	Disminuyendo	Brans de Aurata, río Warunta, Laguna de Kuaskurraya	Rifle 22	Jaguilla, venado	?
9 - A	Disminuyendo	Rusrus y Walpatanta	Rifle 22	Venado	Actualmente no sale
10 – B	Disminuyendo	Rusrus, Tapalwas, Turalka	Rifle 22	Venado, jaguilla	?
11 - B	Disminuyendo	Mabitat, Tupli, Tapalwas	?	Venado, jaguilla	?
12 - C	Disminuyendo	Rusrus, Turalka	Rifle 22	Venado	?
13 - B	Disminuyendo	Mabitat, Tupli, Tapalwas	?	Venado, jaguilla	?
14 - A	Disminuyendo	Auka, finca centro	Escopeta 16, rifle 22	Venado, jaguilla	?
15 - A	Disminuyendo	Kruta	?	Venado, jaguilla	?

Nota: este anciano de la comunidad de Mocoron ya no practica la cacería porque su edad no se lo permite. El sitio que reporto como Rausanbil, significa en Miskito escopeta de taco, las primeras armas de fuego utilizadas por ellos. Este sitio se ubica a 15 minutos de la comunidad de Mocoron y en su juventud el encontraba las manadas de jaguillas en Rausanbil y cazaba con este tipo de escopeta, razón por la que dieron este nombre al lugar.

Cuadro 3. Información sobre el esfuerzo de cacería requerido para encontrar presas de la especie *Odocoileus virginianus* (venado cola blanca o Sula), reportado por los cazadores de las comunidades miskitas visitadas en 2008.

Cazador	Comunidad	Década de los 50s (Guerra con Nicaragua)	Década de los 70s (Huracán Fifi)	Finales de los 90s (Huracán Mitch)	Actualmente
1 – B	Mocoron	X	X	3 Hr.	> de 24 Hr.
2 – A	Mocoron	0.25 horas	X	X	> de 48 Hr.
3 - A	Mocoron	X	0.25 Hr.	2 – 4 Hr.	> de 48 Hr.
4 - B	Mocoron	X	0.25 Hr.	3 Hr.	> de 48 Hr.
5 - B	Mocoron	X	0.25 Hr.	X	> de 24 Hr.
6 - A	Mocoron	ver nota			
7 – B	Aurata	X	0.25 Hr.	X	2 Hr.
8 - B	Aurata	X	0.25 Hr.	X	1.5 Hr.
9 - A	Rusrus	0.25 Hr.	0.25 Hr.	X	X
10 – B	Rusrus	X	0.25 Hr.	X	0.25 Hr.
11 - B	Rusrus (Mabitat)	X	0.25 Hr.	X	0.25 Hr.
12 - C	Rusrus	X	X	X	0.25 Hr.
13 - B	Rusrus (Mabitat)	X	0.25 hr.	X	0.25 Hr.
14 - A	Auka	X	X	X	> de 36 Hr.
15 - A	Kruta	0.25 hr.	X	X	> de 48 Hr.

Nota: el cazador Estanislao García (6 – A) fue el único que informo que el esfuerzo de cacería requerido para encontrar jaguillas o venados no se ha incrementado con el tiempo, no proporciono información sobre el tiempo requerido antes o actualmente porque dijo que esto siempre ha sido variable.

Cuadro 4. Información sobre el esfuerzo de cacería requerido para encontrar presas de la especie *Tayassu pecari* (Jaguilla o Wari) reportado por los cazadores de las comunidades miskitas visitadas en 2008.

Cazador	Comunidad	Década de los 50s (Guerra con Nicaragua)	Década de los 70s (Huracán Fifi)	Finales de los 90s (Huracán Mitch)	Actualmente
1 - B	Mocoron	X	1 día	2 días	5 días
2 - A	Mocoron	0.25 Hr.	X	X	7 días
3 - B ✓	Mocoron	X	X	X	X
4 - B	Mocoron	0.25 Hr.	1 día		7 días
5 - B	Mocoron	X	3 Hr.	2 días	7 días
6 - A	Mocoron	Ver nota			
7 - B	Aurata	X	X	X	1 día
8 - B	Aurata	X	X	X	3 días
9 - A	Rusrus	X	X	X	X
10 - B	Rusrus	X	4 Hr.	X	2 días
11 - B	Rusrus (Mabitat)	X	6 Hr.	X	2 días
12 - C ✓	Rusrus	X	X	X	X
13 - B	Rusrus (Mabitat)	X	2 Hr.	X	2 días
14 - A	Auka	X	4 Hr.	X	2 días *
15 - A	Kruta	X	X	X	5 días

* Los cazadores de Auka reportan que el huracán Mitch (1998) erradico las jaguillas de sus territorios tradicionales de caza que están a medio día de camino desde la comunidad. Sin embargo, los mismos cazadores indican que es posible que aun se encuentren jaguillas río Kruta arriba, aproximadamente a dos días de camino.

✓ Cazadores que no utilizan esta especie porque no esta entre sus carnes de preferencia.

Nota: el cazador Estanislao García (6 – A) fue el único que informo que el esfuerzo de cacería requerido para encontrar jaguillas o venados no se ha incrementado con el tiempo, no proporciono información sobre el tiempo requerido antes o actualmente porque dijo que esto siempre ha sido variable.

Cuadro 5. Nombre del cazador y comunidad a la que pertenece. La edad fue dividida en tres categorías:
A. Ansianos (> de 60 años), B. Adultos (entre 25 y 60 años), y C. Jóvenes (< de 25 años).

Símbolo	Nombre	Edad	Comunidad
1	Kennedy Reimundo	B	Mocoron
2	Guayano Reimundo	A	Mocoron
3	Hernán Rapalo	B	Mocoron
4	Arnaldo Grean	B	Mocoron
5	Carlos García	B	Mocoron
6	Estanislao García	A	Mocoron
7	Fernando Leman	B	Aurata
8	Fredy Tadio	B	Aurata
9	Secundino Manzanares	A	Rusrus
10	Tomas Manzanares	B	Rusrus
11	Santiago Lacut	B	Rusrus (Mabitat)
12	Carlos Manzanares	C	Rusrus
13	Gregorio Lacut	B	Rusrus (Mabitat)
14	Walter Jacobo	A	Auka
15	Aurelio Salastero	A	Kruta

Cuadro 6. Comunidades visitadas en La Moskitia hondureña entre septiembre y noviembre del 2008. Se presenta información sobre la presencia / ausencia del jaguar según lo reportado por los cazadores y líderes de cada comunidad, aquellas comunidades que reportan ataques de felinos a animales domésticos en los últimos 10 años, año del ultimo ataque, animales domésticos involucrados, y la presencia o ausencia de dos de las especies presa del jaguar (jagulla, *Tayassu pecari* y venado cola blanca, *Odocoileus virginianus*) según lo reportado por los cazadores de cada comunidad.

No.	Comunidad	Reportaron ataques	Presencia del jaguar	Fecha del ultimo ataque reportado	Animales domésticos atacados	Especies presa: Jagulla	Especies presa: Venado cola blanca
1	Mocoron	Si	Si	2006	Vacas, ovejas	Si	Si
2	Aurata	Si	Si	?	Vacas y cerdos	Si	Si
3	Mistruk	Si	Si	?	Cerdos	No	Si
4	Tansin	No	No			No	Si
5	Palkaka	No	No			No	Si
6	Prumnitara	No	No			No	Si
7	Raya *	Si	Si	?	Vacas	?	Si
8	Barita	No	Si			?	Si
9	Kruta	Si	Si	2008	Vacas	No	Si
10	Rusrus	Si	Si	2004	Cerdos	Si	Si
11	Karasanka	No	Si			Si	Si
12	Awabila	Si	Si	?	Vacas y cerdos	Si	Si
13	Auka	Si	Si	?	Vacas y cerdos	No	Si

Nota: Los ataques de felinos sobre animales domésticos reportados en la comunidad de Raya hacen referencia a dos caseríos pequeños llamados Rak y Mangotara que se encuentran aproximadamente a 20 minutos de Raya. No se reportaron ataques en la propia comunidad de Raya.

Cuadro 7. Información recopilada a través de entrevistas a ganaderos en La Moskitia hondureña entre septiembre y noviembre del 2008. Se presenta el nombre del ganadero, el tamaño de su hato, comunidad, pérdidas cuantificadas en número de reses muertas por felinos, tiempo desde el último ataque, tipo de bosque donde ocurrió el ataque (sabana de pino, bosque latifoliado primario, potrero), el tipo de manejo de su hato ganadero (manejo extensivo hace referencia a animales deambulando libremente por el pueblo y la sabana de pino; Semi-extensiva hace referencia a un manejo similar al anterior durante parte del año, sin embargo los animales son recogidos en establos cercados durante las noches y mantenidos en potreros con pastos mejorados durante parte del año).

Ganadero	Cabezas de ganado	Comunidad	Ha perdido ganado por ataques de felinos?	Pérdidas	Año del último ataque	Donde mantiene el ganado	Donde ocurrió el ataque	Manejo del ganado
Samuel Rapalo	200	Mocoron	si	2	2006	Sabana de pino	Sabana de pino	Semi-extensivo
Jesús Acuña	100	Mocoron	si	4	2006	Sabana de pino	Sabana de pino	Semi-Extensivo
Seron Pasta Jacobo	?	Mocoron	si	2	2006	Sabana de pino	Sabana de pino	Extensivo
Herny Salastero	12	Kruta	si	1	2008	Potreros en bosque latifoliado	Potrero en Bosque Latifoliado **	Semi-extensivo
Arnaldo Grean	20	Mocoron	si	1	2006	Sabana de pino	Sabana de pino	Extensivo
José Celan Umaña	?	Mocoron	si	2	2006	Sabana de pino	Sabana de pino	Extensivo
Carlos García	7	Mocoron	no	----	----	Sabana de pino	----	Extensivo
Secundino Manzanares	20	Rusrus	no	----	----	Sabana de pino	----	Extensivo
Luís Benítez	?	Karasanka	no *	----	----	Sabana de pino, potreros en bosque latifoliado	----	Semi-extensivo
Eduardo Barquero	?	Karasanka	no	----	----	Sabana de pino, potres en bosque latifoliado	----	Semi-extensivo
Santiago Manzanares	17	Rusrus	no	----	----	Sabana de pino, Potreros en bosque latifoliado	----	Semi-extensivo
Gregorio Lacut	5	Rusrus	no	----	----	Sabana de pino	----	Extensivo
Abner Serrano	+ de 200	Awabila	si	?	2007	Potres en el bosque latofoliado, sabana de pino	Sabana de pino	Semi-extensivo

* El Sr. Luís Benítez perdió varios cerdos que fueron depredados por un jaguar melánico en la comunidad de Rusrus. Su finca ganadera esta ubicada en Karasanka.

** Es importante señalar que en este sitio no hay sabana de pino cerca. Todo el ganado de esta zona se encuentra en potreros de bosque latifoliado o llanos de pantanos costeros.

Cuadro 8. Características de la ganadería tradicional miskita y las practicas ganaderas emergentes asociadas al ingreso de ladinos a la zona.

Ganadería tradicional miskita	Practicas ganaderas emergentes
Extensiva de baja carga (promedio de 5 a 7 animales por persona)	Construcción de potreros, mas de 20 animales por persona
Practicada exclusivamente en la sabana de pino	Practicada en la sabana de pino y en el bosque latifoliado
Ganado no de raza “indio”, mas resistente y con bajos requerimientos	Ganado de raza con altos requerimientos y baja resistencia
Importancia cultural	Mayor importancia comercial
Practicado como una cuenta de ahorro, como una actividad extra	Crecimiento de una visión empresarial de la ganadería
No impacta sobre el bosque latifoliado	Impacto sobre el bosque latifoliado (incluyendo rocas carsticas)
Requiere de quemas periódicas en la sabana de pino	Mayor frecuencia de quemas en la sabana
Valor por animal: Lps 6,000 – 8,000	Valor por animal: Lps 15,000 – 25,000